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פילוסופיה של הנפש בתקופתנו

תום ארי
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1.

א. טענת הדואליסט היא שמצבי נפש (כגון אהבה) והן מצבי מוח הינם סיבות מספקות לפעולות. טענה זו מובילה לבעיית סיבתיות יתר: אם שני המצבים מספקים לפעולותיו של רומיאו, אף אחד מהם אינו הכרחי וזו סתירה לוגית. בנוסף, מנקודת מבט אבולוציוניות, אם מצבים נפשיים משרתים את אותה המטרה של מצבים מוחיים, נראה כי הם מיותרים. כפילות זו אינה סבירה תחת עיקרון הפשטות של אוקאם.

ב. טענת הדואליסט היא שמצבי נפש מעורבים בשרשרת הסיבתית בין מצבי מוח לפעולות נתקלת ב״בעיית הפער הפיזיקלי״. בעיה זו נגרמת בשל ההנחה החבויה כי מצבי נפש לא פיזיקליים יכולים להשפיע על מצבי מוח פיזיקליים, מצב המרמז על פער בסגירות הפיזיקלית ביקום. התערבות כזו מניחה כי חוקים פיזיקליים אינם מסוגלים לספק הסבר לכלל התופעות הקיימות ומציגה בעיה בלתי מוסברת בקשר בין העולם הנפשי והפיזיקלי זאת בסתירה להבנה הנוכחית של סיבתיות פיזיקלית ושל חוק שימור אנרגיה.

2.

א. גילוי הרובוט אלפא-8 החווה חרדה למרות חסרונו בנוירונים אינו מנוגד לעמדה הפיזיקליסטית. פיזיקליזם טוען כי מצבי נפש הם מצבים פיזיקליים אך יכול לטעון כי אין זה אומר כי הם בהכרח מצבים של נוירונים ביולוגים. עיקרון ריבוי המימושים תומך בכך שסוגים של מצבי נפש יכולים להתממש על ידי הצגות של פרטים שונים בצורות ומחומרים שונים. ככיסא העשוי להיות בנוי מחומרים שונים וגדלים שונים, כך מצב נפשי עשוי להיות בנוי הן מחומרים ביולוגים כנוירונים והן חומרים סינטטים (פיזיקליים) כטרנסיזטורים או מימוש ממוחשב אחר.

ב. עיקרון ריבוי המימושים שטוען כי מצבים נפשיים יכולים להתממש במגוון צורות פיזיקליות מתיישב עם העמדה הפיזיקליסטית. עם זאת, גילוי זה מנוגד לעיקרון הנסמכות ההופכי הטוען כי מצבי נפש תלויים במצבי מוח מסוימים. בזמן שהפיזיקליזם פרט בלעדי מניח כי פרטים פיזיקליים שונים יכולים לממש סוגי נפש דומים, הוא מחויב לכך שכל שינוי במצב נפשי כרוך בשינוי במצב פיזיקלי.